



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA



Scientific Electronic Library Online



Asamblea Nacional de Rectores



Discusión y Conclusiones

Ing. Fernando Ardito

Jefe de Publicaciones Científicas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia

Miembro de APECi y del Council of Science Editors (CSE)

fernando.ardito@upch.pe

Discusión

I Introducción ¿Qué problema se estudió?

M Métodos ¿Cómo se efectuó el estudio?

R Resultados ¿Cuáles fueron los hallazgos?

Y

***D* Discusión ¿Qué significan esos resultados?**

Discusión y Conclusiones

- En esta parte del manuscrito, el autor ya tiene todos los datos del experimento o investigación realizada con lo cual puede iniciar la evaluación del mismo, examinando, interpretando y calificando los resultados.
- Si hay alguna consecuencia teórica de los resultados obtenidos, se debe enfatizar la misma para establecer la validez de las conclusiones.

Discusión y Conclusiones

- Es la parte del manuscrito en la cual el autor compara semejanzas y diferencias entre sus resultados, y los de otros investigadores.
- Esta sección debe iniciarse con un exposición clara de los resultados obtenidos mostrando la sustentación respectiva.

Discusión y Conclusiones

- Hacer hincapié en los **aspectos nuevos e importantes del estudio** y en las conclusiones que se derivan de ellos.
- **No repita** con pormenores los datos u otra información ya presentada en las secciones introducción y resultados.

Discusión y Conclusiones

- En el caso de **estudios experimentales**, es útil empezar la discusión resumiendo brevemente los **resultados principales**.
- Analizar los posibles mecanismos o explicaciones de estos resultados.
- Comparar y contrastar los resultados con **otros estudios pertinentes**.
- **Señalar las limitaciones del estudio**.

- Se deben explorar la implicación de los resultados para **investigaciones futuras** y para la práctica clínica.
- Establezca el **nexo entre las conclusiones y los objetivos del estudio**, pero absténgase de hacer afirmaciones generales y extraer conclusiones que no estén completamente respaldadas por los datos.

- En particular, los autores deben **evitar hacer afirmaciones sobre los beneficios y los costos económicos**, a menos que su manuscrito incluya los datos y análisis económicos adecuados.
- **No** mencione trabajos que no estén terminados.
- Proponga nuevas hipótesis solo **cuando haya justificación** para ello, pero identifíquelas claramente como tales.



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Discusión y Conclusiones

¿Preguntas ?

Ing. Fernando Ardito

Jefe de Publicaciones Científicas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia

Miembro de APECi y del Council of Science Editors (CSE)

fernando.ardito@upch.pe



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual
CC BY-NC-SA